

نظریات زبانها و دستورات محاسبه

①

# Simplification of Context-free grammars

21 November 2010  
19:28

ماده سازی دربرهای مستقل از متن در خرم های مثال  
بجای B خطی شدن را نگه داشته  
در این دو مقدر را داشته  

$$\left\{ \begin{array}{l} A \rightarrow x_1 B x_2 \\ B \rightarrow y_1 | \dots | y_n \end{array} \right\} \Rightarrow A \rightarrow x_1 y_1 x_2 | \dots | x_1 y_n x_2$$

عبارت را داشته  
 ۱- λ تولید  
 ۲- unit  
 ۳- قواعد بدون استفاده

## Removing Useless Productions

$S \rightarrow aSb | \lambda | A$

$A \rightarrow aA \rightarrow$  چون برشته بی پایان حذف می کنیم  
(از A حذف می کنیم)

تعریف: به غیر از A مقدر (useful) گفته می شود اگر بتواند از A تولید کند  
 متعلق به L(G) و در A باشد  
 یعنی از S بتوانیم به A برسیم و در ضمن به رشته برسیم  
 مقدرات A اگر در اصل یک اشتقاق ظاهر شده باشد  
 در غیر این صورت به غیر از A به سبب فایده گفته می شود  
 A: useful iff  $\exists w \in L(G) : S \xRightarrow{*} wA \xRightarrow{*} w$   
 otherwise A: useless  
 مثال)  $S \rightarrow A$   
 $A \rightarrow aA | \lambda$   
 $B \rightarrow bA \rightarrow$  useless

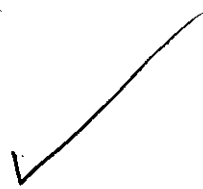
مثال)  $\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aS | A | \lambda \\ A \rightarrow a \\ B \rightarrow aa \rightarrow \\ C \rightarrow aCb \rightarrow \end{array} \right.$   
 (بفایده) چون به S می رسیم  
 (بفایده) چون از S می رسیم

## Removing λ-productions

تعریف:

$A \rightarrow \lambda$  : λ-production  $\rightarrow \lambda$   
 $A \Rightarrow^* \lambda$  : nullable (پوچ)  $\rightarrow$  اگر A به λ تبدیل شود

مثال)  $S \rightarrow aS_1 b$   
 $S_1 \rightarrow aS_1 b | \lambda$   
 nullable = {S<sub>1</sub>}  
 $S \rightarrow aS_1 b | ab$   
 $S_1 \rightarrow aS_1 b | ab$



2

$$S_1 \rightarrow aS_1b | \lambda \quad \rightsquigarrow \quad S_1 \rightarrow aS_1b | ab$$

2) 
$$\begin{aligned} S &\rightarrow ABaC \\ A &\rightarrow BC \\ B &\rightarrow b | \lambda \\ C &\rightarrow D | \lambda \\ D &\rightarrow d \end{aligned}$$

$$\text{nullable} = \{B, C, A\}$$

$$\begin{aligned} S &\rightarrow ABaC | BaC | AaC | ABa | aC | Ba | Aa | a \\ A &\rightarrow BC | C | B \\ B &\rightarrow b \\ C &\rightarrow D \\ D &\rightarrow d \end{aligned}$$

مصارف قبلی افعال را می توان به صورت زیر درآورد.

\* اگر هر دومی که زبان آن فاقد  $\lambda$  باشد می توان بدون تغییر زبان توانمند  $\lambda$  را حذف کرد.

حذف قواعد  $\lambda$  (واحد تولید) Removing Unit-Productions

تولید:

$A \rightarrow B$  : Unit-Production

2) 1

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Aa | B \\ B &\rightarrow A | bb \\ A &\rightarrow a | bc | B \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\swarrow \quad \searrow \\ \begin{aligned} S &\rightarrow Aa \\ B &\rightarrow bb \\ A &\rightarrow a | bc \end{aligned} & \quad \begin{aligned} S &\rightarrow bb | a | bc \\ B &\rightarrow a | bc \\ A &\rightarrow bb \end{aligned} \\ &\quad \quad \quad \begin{aligned} S &\rightarrow Aa | bb | a | bc \\ B &\rightarrow bb | a | bc \\ A &\rightarrow a | bc | bb \end{aligned} \end{aligned}$$

$S \rightarrow B \rightarrow A | bb$  (crossed out)

$A \rightarrow a | bc | B$  (crossed out)

در لعل ساده سازی می توانیم:

① حذف قواعد  $\lambda$

(3)

(2)

Unit قواعد (2)  
Useless قواعد (3)

(مال)

$S \rightarrow AaB | aaB$   
 $A \rightarrow \lambda$   
 $B \rightarrow bbA | \lambda$

حذف  $\lambda$   
 $nullable = \{A, B\}$

$S \rightarrow AaB | aB | Aa | a | aaB | aa$   
 $X$   
 $B \rightarrow bbA | bb$

Unit حذف  
 نابرم

$S \rightarrow aB | a | aaB | aa$   
 $B \rightarrow bb$

useless حذف

(Normal Forms) نرم‌های نرمال

CNF: Chomsky Normal Form

$A \rightarrow BC$   
 $A \rightarrow a$

$A, B, C \in V$   
 $a \in T$

معمولاً در این فرم قرار می‌دهیم.

(مال)

$S \rightarrow ABa$   
 $A \rightarrow aab$   
 $B \rightarrow Ac$

$S \rightarrow ABXa$   
 $Xa \rightarrow a$   
 $A \rightarrow XaXaXb$   
 $Xb \rightarrow b$   
 $B \rightarrow AXc$   
 $Xc \rightarrow c$

$S \rightarrow AZ_1$   
 $Z_1 \rightarrow BXa$   
 $Xa \rightarrow a$   
 $A \rightarrow X_0 Z_2$   
 $Z_2 \rightarrow X_0 X_b$   
 $X_b \rightarrow b$   
 $B \rightarrow AXc$   
 $Xc \rightarrow c$

تبدیل به CNF

آیا هر زبان مستقل از متن به نرم‌های CNF دارد؟  
 \* هر زبان مستقل از متن که فاقد رشته  $\lambda$  باشد دارای گرامر به نرم‌های CNF می‌باشد.

۱. حذف قواعد  $\lambda$  ۲. حذف قواعد Unit ۳. حذف قواعد Useless

اصل تبدیل

۱. حذف قواعد  $\lambda$

۲. حذف قواعد Unit

۳. حذف قواعد Useless

$$\begin{array}{l} A \rightarrow aab \\ B \rightarrow abc \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} A \rightarrow X_a Z_1 \\ B \rightarrow Z_1 X_c \end{array}$$

(تخمین محتمل با جابجایی) \* تعداد مراحل لازم برای تولید رشته ای به طول  $n$  چقدر است؟

$$S \Rightarrow A_1 \dots A_n \Rightarrow a_1 \dots a_n$$

$$n-1 + n = 2n-1$$

در  $n-1$  مرحله می توانیم به  $n$  از آن برسیم.

### GNF: Greibach Normal Form

$$A \rightarrow aX$$

$$\begin{array}{l} a \in T \\ X \in V^+ \end{array}$$

مثال ۱:  $S \rightarrow AB$   $\rightarrow$  مشکل این است که  $A$  و  $B$  از حروف و ترمینال ها نیستند.  
 $A \rightarrow aA|bB|b$   
 $B \rightarrow b$

$$S \rightarrow aAB|bBB|bB$$

مثال ۲:  $S \rightarrow abSb|aa$

$$\begin{array}{l} S \rightarrow aX_b S X_b | aX_a \\ X_a \rightarrow a \\ X_b \rightarrow b \end{array}$$

\* اگر بتوانیم مشکل را حل کنیم، برای آن گرامر GNF وجود دارد.

\* مراحل تبدیل: ۱- حذف چپگردی، ۲- حذف توابع  $\lambda$ ، ۳- حذف توابع Unit، ۴- جابجایی

\* حذف چپگردی:

$$\begin{array}{l} A \rightarrow A\alpha_1 | \dots | A\alpha_n \\ A \rightarrow \beta_1 | \dots | \beta_m \end{array}$$

$$(\beta_1 + \dots + \beta_m)(\alpha_1 + \dots + \alpha_n)^*$$

$$A \rightarrow \beta_1 A' | \dots | \beta_m A'$$

$$A' \rightarrow \alpha_1 A' | \dots | \alpha_n A' | \lambda$$



⑤

$$\star (\beta_1 + \dots + \beta_m) (\alpha_1 + \dots + \alpha_n)$$

$$\begin{array}{l} A \rightarrow \beta_1 A' \mid \dots \mid \beta_m A' \\ A' \rightarrow \alpha_1 A' \mid \dots \mid \alpha_n A' \mid \lambda \end{array}$$

\* تعداد ارجل در دنیاز برای تولید رسته ای ب طول  $n$  و در هر مرحله از آن  $m$  مرحله است.

لیک انورسٹیم حضرت برای لہرہای مسئلہ سن (CYK)

[illegible]

دورہ بی انسید

16-13, 20-21, 22

خس ۱-۶

24, 23, 25

6-2 <sup>0</sup>س

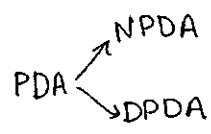
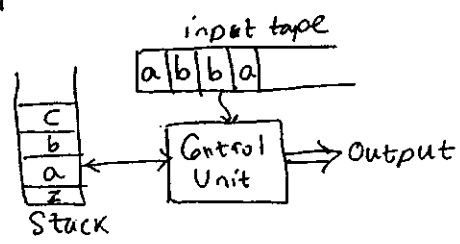
4-6-8-9, 14, 15, 16

لایزال و متغیر

(6)

# Pushdown Automata (PDA)

28 Sunday, November 05:14



## NPDA:

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z, F)$$

$Q$ : مجموعه حالات (Finite subsets of  $Q$ )  
 $\Sigma$ : مجموعه ورودی (Input alphabet)  
 $\Gamma$ : مجموعه خروجی (Output alphabet)  
 $q_0$ : حالت شروع (Start state)  
 $z$ : نماد شروع پشته (Stack start symbol)  
 $F$ : مجموعه حالت‌های مقصد (Final states)

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times \Gamma \rightarrow \text{finite subsets of } Q \times \Gamma^*$$

$$\delta(q_0, a, c) = \{(q_1, xc), (q'_1, zxc)\}$$

$$\delta(q_1, b, x) = \{(q_2, y)\}$$

$$\delta(q_2, b, y) = \{(q_3, \lambda)\}$$

$$\delta(q_3, \lambda, c) = \{(q_4, c)\}$$

توضیح: اینها توسط PDA تعریف شده است. هر حالتی که خواهم گم شده باشد، باید به حالت دیگری برود.

نصف دوم از این

## Instantaneous Description (تولید لحظای)

$$(q, \alpha, \beta)$$

$q$ : حالت جاری  
 $\alpha$ : باقی مانده ورودی  
 $\beta$ : محتوای پشته

چون همه قطعیت داشته این حرکت

$$(q, abba, cbaz) \vdash (q_1, bba, xcbaaz)$$

$$(q_0, abba, cbaz) \vdash (q_1, bba, xcbaaz)$$

$$\vdash (q'_1, bba, xcbaaz)$$





خیزد زبان‌های است که پیاده ساز غیر قطعی دارند و در نظر می‌گیریم که این زبان‌ها را با  $ww^R$  (معکوس) بیان کنیم.

$$\begin{aligned}\delta(q_0, a, z) &= \{(q_0, az)\} \\ \delta(q_0, b, z) &= \{(q_0, bz)\} \\ \delta(q_0, a, a) &= \{(q_0, aa), (q_1, \lambda)\} \\ \delta(q_0, b, a) &= \{(q_0, ba)\} \\ \delta(q_0, a, b) &= \{(q_0, ab)\} \\ \delta(q_0, b, b) &= \{(q_0, bb), (q_1, \lambda)\}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\delta(q_1, a, a) &= \{(q_1, \lambda)\} \\ \delta(q_1, b, b) &= \{(q_1, \lambda)\} \\ \delta(q_1, \lambda, z) &= \{(q_1, z)\}\end{aligned}$$

پوش و pop کنیم.   
 طبق غیر قطعی می‌کنیم در  $a$  و  $b$  و  $z$  و  $\lambda$  است.

با  $a$  و  $b$  یک علامت نگذاریم  $2b$  برابریم.

$$L = \{a^n b^{2n} \mid n \geq 0\}$$

برای  $a$  و  $b$  push کرده کار می‌کند  $a$  و  $b$  را به هم می‌کنیم.   
 Stack به هم می‌آید.

$$L = \{a^n b^m c^{n+m} \mid n, m \geq 0\}$$

با  $a$  و  $b$  یک علامت نگذاریم  $a$  و  $b$  را از هم جدا می‌کنیم.

$$\begin{aligned}\delta(q_0, b, z) &= \{(q_1, xz)\} \\ \delta(q_0, a, z) &= \{(q_0, xz)\} \\ \delta(q_0, a, x) &= \{(q_0, xx)\} \\ \delta(q_0, b, x) &= \{(q_1, xx)\} \\ \delta(q_1, b, x) &= \{(q_1, xx)\} \\ \delta(q_1, c, x) &= \{(q_2, \lambda)\}\end{aligned}$$

الف: Stack  $az$

$$\begin{aligned}\delta(q_0, b, z) &= \{(q_0, bz)\} \\ \delta(q_0, a, z) &= \{(q_0, az)\} \\ \delta(q_0, a, a) &= \{(q_0, aa)\} \\ \delta(q_0, b, a) &= \{(q_0, ba)\} \\ \delta(q_0, b, b) &= \{(q_0, bb)\} \\ \delta(q_0, c, b) &= \{(q_1, \lambda)\} \\ \delta(q_0, c, a) &= \{(q_1, \lambda)\}\end{aligned}$$

الف: Stack  $a, b, z$

$$L = \{a^3 b^n c^n \mid n \geq 1\}$$

$$\begin{aligned}\delta(q_0, a, z) &= \{(q_1, z)\} \\ \delta(q_1, a, z) &= \{(q_2, z)\} \\ \delta(q_2, a, z) &= \{(q_3, z)\} \\ \delta(q_3, b, z) &= \{(q_4, bz)\}\end{aligned}$$

تو Stack  $z$  را نگه می‌داریم.   
 در  $q_4$  هر چه  $b$  و  $c$  می‌آید می‌کنیم.   
 هیچ یک را نگه نمی‌داریم.

$$L = \{a^3 b^n c^n \mid n \geq 1\}$$

$$\delta(q_0, a, z) = \{(q_1, az)\}$$

برای الف: Stack را نگه می‌داریم.   
 تعداد Stack - State را نگه می‌داریم.



2

راه حل بهتره خودتون بنویسید

$$\begin{aligned}\delta(q_{14}, a, a) &= \{(q_{15}, aa)\} \\ \delta(q_{15}, a, a) &= \{(q_{16}, \lambda)\} \\ \delta(q_{16}, a, a) &= \{(q_{16}, \lambda)\} \\ \delta(q_{16}, b, z) &= \{ \dots\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\delta(q_0, a, z) &= \{(q_1, az)\} \\ \delta(q_1, a, a) &= \{(q_1, \lambda)\}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\delta(q_0, a, z) &= \{(q_0, 1z)\} \\ \delta(q_0, a, 1) &= \{(q_0, 2)\} \\ \delta(q_0, a, 2) &= \{(q_0, z')\} \\ \delta(q_0, b, z') &= \dots\end{aligned}$$

# The relation between CFG and NPDA



در کتاب است

CFG → NPDA

$$\begin{cases} S \rightarrow aA \\ A \rightarrow aABC \mid bB \mid a \\ B \rightarrow b \\ C \rightarrow c \end{cases}$$

چونش شروع از حالت  $q_0$

$$\begin{aligned}\delta(q_0, \lambda, z) &= \{(q, Sz)\} \\ \delta(q, \lambda, z) &= \{(q_f, z)\}\end{aligned}$$

چون قانون اول به S میزنه از اول stack  
برای درجی  
برای خروجی  
مثال:  $aaabc$

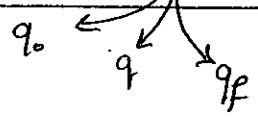
$$\begin{aligned}S &\rightarrow aA & \delta(q, a, S) &= \{(q, A)\} \\ A &\rightarrow aABC & \delta(q, a, A) &= \{(q, ABC)\} \\ A &\rightarrow bB & \delta(q, b, A) &= \{(q, B)\} \\ A &\rightarrow a & \delta(q, a, A) &= \{(q, \lambda)\} \\ B &\rightarrow b & \delta(q, b, B) &= \{(q, \lambda)\} \\ C &\rightarrow c & \delta(q, c, C) &= \{(q, \lambda)\}\end{aligned}$$

خروجی است

$$S \Rightarrow aA \Rightarrow aaABC \Rightarrow aabBC \Rightarrow aaabC \Rightarrow aaabc$$

$$\begin{aligned}(q_0, aaabc, z) &\vdash (q, aaabc, Sz) \vdash (q, aaabc, Az) \vdash (q, abc, ABCz) \vdash (q, bc, BCz) \\ &\vdash (q, c, Cz) \vdash (q, \lambda, z) \vdash (q_f, \lambda, z)\end{aligned}$$

نتیجه: به ازای هر زبان مستقل از متن یک NPDA با 3 حالت وجود دارد.



سه فقط 3 state کافیست

همیشه می توان اینها را به 2 state تبدیل کرد

بخش ۲ = ۵-۶-۸-۹-۱۵  
 بخش ۳ = ۷-۱۲-۱۴  
 ۱۵-۱۸ همه

چه منبع و PDA ، که DPDA محسوب می شود ؟

باید در سطح زیر به نظر باشد :

۱.  $\delta(q, a, b)$  حداقل یک عضو داشته باشد. که این محلی یک عضو داشته باشد.

۲. اگر  $\delta(q, \lambda, b)$  خالی نیست ، آنگاه  $\delta(q, c, b)$  - برای  $c \in \Sigma$  خالی باشد.  
 یعنی تمام ورودی (b) ، ... است بهر حال بهر حال ورودی  $c$  بهر حال  $\lambda$ .

خالی  $\delta(q, \lambda, b)$   
 خالی  $\delta(q, c, b)$

DPDA برای زبان  $\{a^n b^n | n \geq 0\}$

$M = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{a, b\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, 0, \{q_2\})$

خطای  $q_2$  حالت نهایی Final است.

$\delta(q_0, a, 0) = \{q_1, 10\}$   
 $\delta(q_1, a, 1) = \{q_1, 11\}$   
 $\delta(q_1, b, 1) = \{q_2, \lambda\}$   
 $\delta(q_2, b, 1) = \{q_2, \lambda\}$   
 $\delta(q_2, \lambda, 0) = \{q_0, \lambda\}$

$a^n b^n$  یک زبان مستقل از متن قطعی است زیرا برای

توسیم DPDA لازم

Stack علامت

در خط آخر علامت Stack را برساند تا بتواند به بالا که بتواند دوباره  $a$  را که زیر برآورد.

7.4 LL(k) grammars

$S \rightarrow ab | cd$   
 $S \rightarrow ablad$   
 $\vdots$

$\rightarrow LL(1)$  یک علامت منضم می باشد  
 $\rightarrow LL(2)$  به دو علامت منضم می باشد  
 $\rightarrow LL(k)$  در تمام قانون استفاده می کنند

$\delta(q_2, \lambda, 0) = \{q_0, \lambda\}$

در همه قانون لازم به همان  $a^n b^n$  باشد.

$\{S \rightarrow A | AB$   
 $A \rightarrow aA | \lambda$

$\rightarrow LL(k)$   
 نیست

همچنین می توانیم بگویم که به ازاء هر زبان صوری می توانیم  
 که از کلاس قانون بهر استفاده کنیم.

مستقل از متن قطعی به مستقل از متن که دارای خاصیت  
 قطعی داشته باشد چون هر DPDA برای  
 نوشتن.

هر زبان منظم را می توانیم برای  $LL(1)$  است  
 یعنی یک Grammar درست کنیم.

غیر قطعی آنکه نه برای DPDA نوشتن  
 اما برای NPDA نوشتن. مثل زبان  
 $\{w w^R\}$  زبان مستقل از متن غیر قطعی

زبان مستقل از متن غیر قطعی نه توان برامه های LLK  
 نوشتن. پس ندانیم که بهر زبان همه مستقل  
 از متن های غیر قطعی LLK نوشتن.

در LLK راه به سمت غیر قطعی است.  
 (7-4 مربوط به برررسی است.)